Taller Radicante: proyecto, territorio e investigación

Radicant Workshop: project, territory, and research

María Jesús Huarte
Universidad de Buenos Aires, Argentina
jesus.huarte@fadu.uba.ar
0009-0003-2589-2332

Resumen

El presente trabajo reúne los fundamentos, objetivos, metodología y principales líneas de trabajo del Taller Radicante, una propuesta pedagógica y proyectual orientada a repensar la enseñanza del urbanismo y la arquitectura desde una perspectiva situada, crítica y relacional que reside en la integración estructural entre la formación de grado y la investigación académica, operando deliberadamente sobre la difusa frontera entre ambos campos.

El Taller Radicante propone abordar la ciudad como una construcción histórica, social, cultural y ambiental en permanente transformación. Desde esta perspectiva, el proyecto urbano y arquitectónico además de producir formas o resolver programas, opera como una práctica de conocimiento capaz de leer conflictos, activar relaciones y ensayar modos de intervención sobre territorios complejos.

La propuesta se inscribe en el marco de las crisis urbanas contemporáneas: fragmentación socioespacial, emergencia ambiental, precarización de la vida urbana, expansión difusa, desplazamientos poblacionales, presión inmobiliaria y debilitamiento de lo público. Ante este escenario, el taller plantea una formación proyectual orientada a producir pensamiento crítico desde la investigación situada y un compromiso con el territorio.

Palabras clave: Taller Radicante; investigación académica; ciudad; crisis urbanas

Abstract

This work brings together the foundations, objectives, methodology, and primary lines of inquiry of Radicant Workshop, a pedagogical and design-oriented initiative aimed at rethinking the teaching of urbanism and architecture. It adopts a situated, critical, and relational perspective, rooted in the structural

integration of undergraduate education and academic research, intentionally operating across the blurred boundary between these two fields.

Radicant Workshop approaches the city as a historical, social, cultural, and environmental construct in a state of constant transformation. From this viewpoint, urban and architectural design —beyond merely generating forms or addressing programmatic requirements— functions as a knowledge-producing practice capable of interpreting conflicts, activating relationships, and testing modes of intervention within complex territories.

This proposal is situated within the context of contemporary urban crises: socio-spatial fragmentation, environmental emergencies, the increasing precarity of urban life, diffuse urban expansion, population displacement, real estate pressure, and the erosion of the public realm. In light of this, the workshop offers a design-based education focused on fostering critical thought through situated research and a deep commitment to the territory.

Keywords: Radicant Workshop; academic research; city; urban crises

Recibido: 02/05/2026

Aceptado: 27/08/2026

DOI: 10.63790/cpw5nm49

Huellas se encuentra bajo la licencia de Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0.

1. Introducción

El punto de partida conceptual del Taller Radicante es la noción de proyecto como acción orientada al futuro. Etimológicamente, proyecto proviene del latín *proicere* (lanzar hacia adelante), de modo que *proiectum* remite a una actitud de anticipación, exploración y apertura ante lo que aún no existe. Proyectar no implica únicamente planificar ni imponer una forma sobre el territorio, sino que supone imaginar posibilidades situadas en un tiempo y un espacio determinados, en diálogo con los cuerpos, afectos, memorias y conflictos que los habitan. Esta dimensión activa y especulativa del proyecto es la que el taller reivindica como fundamento de su práctica pedagógica.

En el campo de la arquitectura y el urbanismo, esta noción adquiere una densidad particular. Proyectar la ciudad implica pensarla como un campo en disputa, una red de relaciones en transformación permanente y una forma cultural que demanda nuevas escalas de intervención, nuevas temporalidades y nuevos modos de aproximación. El proyecto urbano no es un producto acabado sino un proceso, una hipótesis que se pone a prueba y se reformula en contacto con el territorio y sus actores.

El concepto de antropoceno (Crutzen, 2002) entendido como condición geológica y categoría política, ética y epistemológica constituye el horizonte crítico desde el cual el taller relee los modelos heredados de planificación y enseñanza. La interdependencia entre procesos naturales y humanos que caracteriza esta era exige revisar las lógicas funcionalistas, extractivas y fragmentarias que sostuvieron buena parte de la modernidad disciplinar.

Frente a esa herencia, el Taller Radicante propone una aproximación integrada que articula investigación previa y crítica territorial para un proceso proyectual abierto.

El Movimiento Moderno constituye un punto de referencia ineludible en este recorrido. Sus contribuciones técnicas, programáticas y disciplinares siguen siendo fundamentales, sin embargo, la impronta metodológica que se consolidó frecuentemente rígida y desvinculada de las particularidades del lugar muestra hoy sus límites ante la complejidad de las crisis urbanas contemporáneas. Los efectos del cambio climático, la hiperconectividad fragmentada y la erosión del sentido de lo común exigen herramientas proyectuales capaces de integrar distintas dimensiones en una mirada simultánea y transdisciplinar.

En este marco, la investigación que sustenta el taller se inscribe en una lectura contemporánea del urbanismo en tiempos del antropoceno, ampliamente discutida en la producción académica reciente (Crutzen, 2002; Latour, 2017). Este enfoque subraya la necesidad de repensar los residuos, los cuidados y las formas de habitar el planeta desde una perspectiva crítica y responsable, que no disocie la dimensión técnica del proyecto de sus implicancias éticas y culturales.

En continuidad con esta perspectiva, el taller asume la urgencia de proyectar ciudades resilientes, creativas y ambientalmente responsables. Es el pensamiento ecológico de Alexander von Humboldt, recuperado por Wulf (2015), como genealogía de una mirada sistémica sobre el mundo natural que permite

concebir el territorio como un sistema de relaciones dinámicas entre procesos físicos, biológicos, culturales y sociales. Desde este enfoque, el proyecto urbano recupera su potencia transformadora como instrumento simultáneo de investigación proyectual y reparación territorial.

2. Metodología radicante

La metodología radicante toma como imagen fundante la de las plantas que enraízan mientras se desplazan. A partir de la noción desarrollada por Nicolas Bourriaud en *Radicante* (2009), el taller propone un modo de trabajo que avanza en diálogo constante con el territorio proyectual del proyecto urbano arquitectónico. Este enfoque ha demostrado ser especialmente productivo para pensar la práctica proyectual en territorios complejos y cambiantes como el borde ribereño donde las condiciones fluctúan, las preexistencias dialogan con nuevas dinámicas. Su capacidad para activar conexiones entre materiales heterogéneos lo convierte, además, en una herramienta pertinente para la investigación proyectual y el intercambio académico.

Frente a los paradigmas tradicionales de enseñanza proyectual, con frecuencia organizados en torno a lógicas formales, reproductivas o tecnocráticas, el Taller Radicante propone un aprendizaje procesual y en espiral, abierto a la incertidumbre y a lo inesperado. La pedagogía se estructura como plataforma de pensamiento en la que se articulan disciplinas y saberes y diversos. El proyecto se convierte, así, en lugar de encuentro entre lo técnico y lo sensible, entre la teoría y la práctica, entre lo individual y lo colectivo. Esta articulación permite superar la separación tradicional entre docencia e investigación, consolidando el aula-taller como espacio de producción de conocimiento situado.

Esta concepción se materializará en el Atlas Ribereño, dispositivo colectivo que reunirá el conjunto de proyectos desarrollados en el taller junto con sus fundamentaciones teóricas, textos críticos, cartografías, registros fotográficos y documentos de proceso. Concebido como archivo vivo y repositorio multiformato, el atlas articula narrativas diversas sobre el borde costero y habilita a lecturas transversales entre temas, escalas y temporalidades. Su construcción se inscribe en la tradición del *Atlas Mnemosyne* de Aby Warburg (1924-1929) y en experiencias contemporáneas de archivo expandido aspirando a construir una mirada de múltiple que permita aproximarse a su complejidad desde ángulos disciplinares diversos.

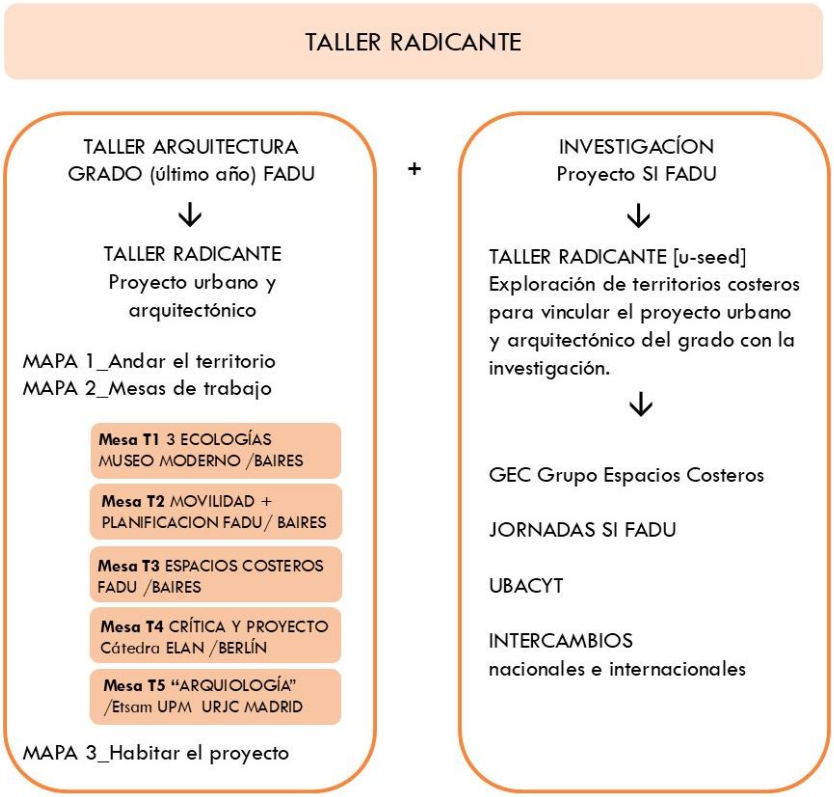
La elaboración del atlas incorpora como referente estructurante el concepto de lo radicante (Bourriaud, 2009), entendido como una forma de identidad y práctica cultural sustentada en la movilidad, la adaptabilidad y la conexión con múltiples contextos, en oposición a la lógica del arraigo fijo. En el marco del borde ribereño, donde las condiciones cambian, las preexistencias coexisten con nuevas dinámicas y las propuestas deben ser al mismo tiempo sensibles y

transformadoras, este concepto opera como orientación metodológica y que como categoría estética.

La metodología se enmarca en lo que la literatura especializada ha definido como r*esearch through design* o investigación proyectual (Frayling, 1993), perspectiva según la cual el diseño no es únicamente un resultado sino un modo de explorar, construir y comunicar conocimiento situado. En el contexto del taller, esta orientación se traduce en una secuencia metodológica que parte de la lectura crítica del territorio, avanza a través del trabajo interdisciplinario y se consolida en la producción de representaciones que fundamenten los proyectos (Figura 1).

Figura 1

Mapa-método del Taller Radicante



3. El borde costero como campo de trabajo

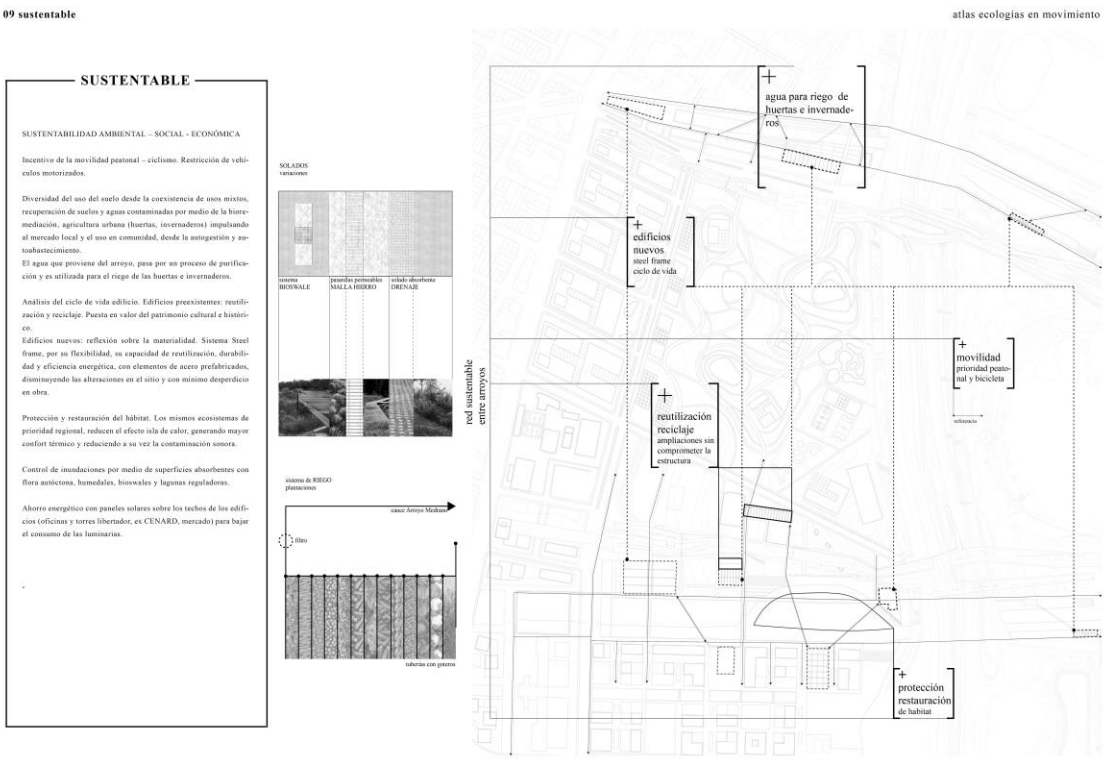
Desde 2020, el Taller de Proyecto Urbano y Arquitectónico de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismos de la Universidad de Buenos Aires (FADU-UBA), denominado Taller Radicante,[1] ha orientado su producción proyectual y teórica hacia el borde costero metropolitano como territorio central de investigación. Los márgenes del Río de la Plata y el Riachuelo constituyen espacios de transición pero también de proyección estratégica, concentrando algunas de las problemáticas más urgentes de la ciudad contemporánea (contaminación, segregación, riesgo hídrico, vacancia infraestructural, disputa por el suelo, memoria industrial y patrimonio en transformación) al mismo tiempo que albergan oportunidades concretas de intervención ejemplificadas en corredores ecológicos, la revitalización del espacio público y las nuevas formas de habitar el paisaje fluvial a incorporar.

El trabajo se ha desarrollado sobre sectores de alta complejidad territorial: el área del Bajo Núñez próxima a la Ciudad Universitaria, el corredor de la avenida General Paz Norte hasta el Riachuelo, la zona de Costa Salguero y el área portuaria de Buenos Aires. Estos territorios de borde configuran un campo fértil para ensayar propuestas de regeneración urbana, ambiental y social. En cada uno de ellos se reconoce una problemática estructural compartida: la desconexión histórica entre la ciudad y su entorno fluvial, manifestada tanto en la dimensión física de la interrupción del vínculo directo con el río por infraestructuras de gran escala, barreras viales, portuarias e industriales, así como en la dimensión simbólica y cultural, que ha contribuido a invisibilizar al río como componente estructurante del paisaje urbano porteño. (Figuras 2 y 3).

[1] El Taller Radicante forma parte del Taller Maldonado, turno tarde, de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires (FADU-UBA).

Figura 2

Nuevos usos y correlación ambiental. Ecologías en movimiento (Cicciaro, Gressani, Helou). Bajo Núñez, Ciudad Autónoma de Buenos Aires



Nota. Proyecto urbano, Taller Radicante, Catedra Maldonado (2020)

Figura 3

Propuestas para el Puerto de Buenos Aires. Parque Post Metropolitano y Umbral Urbano



Nota. Proyectos de los estudiantes del Taller Radicante, Cátedra Maldonado (2024)

Frente a esta condición, el taller apuesta por recuperar las figuras de la *polis* y la *civitas* como potencias latentes del proyecto urbano. De la *polis* se recupera la idea de lo común y lo compartido, una escala donde los vínculos son visibles y el espacio público opera como escenario de encuentro, mientras que de la *civitas* se incorpora la dimensión del derecho, la ciudadanía como construcción política y la coexistencia en la diferencia. Ambas figuras orientan una práctica

proyectual que concibe el borde costero no como un problema a resolver, sino como un territorio a reparar, habitar y narrar colectivamente.

En este marco se inscribe la construcción del Atlas Ribereño, un dispositivo colectivo orientado a reunir, articular y comunicar el conocimiento producido a lo largo de los sucesivos talleres. Concebido como archivo vivo, el atlas permite la convergencia de distintas formas de aproximación al territorio desde cartografías, fotos y registros de proceso para configurar un espesor crítico en torno a la problemática costera. Opera simultáneamente como herramienta pedagógica y como instrumento de decodificación territorial, habilitando lecturas múltiples del borde desde perspectivas disciplinares y temporales diversas.

4. Referentes conceptuales

El pensamiento de Nicolas Bourriaud, desarrollado en *Radicante* (2009), constituye uno de los anclajes teóricos fundamentales del taller. Si bien su campo de aplicación ha sido explorado predominantemente en el arte contemporáneo, su proyección hacia la arquitectura y el urbanismo representa un territorio fértil y escasamente transitado que el Taller Radicante asume como desafío disciplinar.

El *Atlas Mnemosyne*, de Aby Warburg (1924-1929), constituye una referencia metodológica ineludible para comprender cómo las imágenes pueden activar memorias asociativas y habilitar recorridos no lineales del conocimiento. La lógica del atlas warburgiano, inacabado por la muerte de su autor, resiste la clasificación y propone una lectura fluida del saber visual. La curaduría de Georges Didi-Huberman en *Atlas. ¿Cómo llevar el mundo a cuestas?* (2010) reactualiza esta herramienta como máquina de pensamiento visual: una estructura abierta que permite interpelar el archivo desde la multiplicidad de sentidos. En el contexto del borde costero rioplatense, esta perspectiva adquiere particular pertinencia.

La noción de deriva, conceptualizada por Guy Debord (1958) en el marco de la Internacional Situacionista, aporta una segunda dimensión al marco conceptual del taller. Entendida como ejercicio de reconocimiento subjetivo del territorio que implica dejarse afectar por el espacio urbano, la deriva psicogeográfica configura una forma de cartografía afectiva que el taller ha incorporado sistemáticamente como práctica exploratoria de los bordes costeros.

Giuliana Bruno, en *Atlas of Emotion* (2014), retoma la noción del montaje como dispositivo visual y emocional, proponiendo una geografía afectiva que vincula imágenes, relatos y fragmentos cinematográficos, desmontando las lógicas normativas del archivo. Su enfoque permite concebir el espacio como condensación poética y sensorial, donde la memoria, el cuerpo y la mirada generan cartografías de carácter cinematográfico. Para el taller, estos aportes resultan estructurantes en la construcción de sus dispositivos representacionales.

El proyecto *Atlas/Archivo del Litoral del Río de la Plata* (Delorenzini, Durán, Ariza, Spina y Alonso, 2009) constituye un caso paradigmático de aplicación local de estas lógicas. Conformado como archivo digital de más de catorce mil imágenes del frente costero —desde Tigre hasta La Boca—, la iniciativa expone las tensiones entre lo urbano y lo natural en el litoral bonaerense. Su utilización en el taller opera simultáneamente como base empírica para la construcción de dispositivos representacionales y como instrumento educativo que articula archivo, territorio y proyecto.

El esquema metodológico propuesto por Christopher Frayling (1993) aporta una distinción de notable valor operativo al señalar el acto proyectual como herramienta para explorar dimensiones del saber que exceden la dimensión técnica del diseño. Esta perspectiva es incorporada por el Taller Radicante con especial énfasis: el proyecto urbano es concebido como un modo de pensar y producir conocimiento situado, abierto y transdisciplinario, en el que el proceso adquiere tanto valor epistémico como el resultado.

Por último, Ana Cravino (2023) plantea la necesidad de superar la disociación estructural entre docencia e investigación en arquitectura, proponiendo modelos que integren ambas dimensiones dentro de las estructuras curriculares de grado. El Taller Radicante retoma esto como base organizativa de su funcionamiento, entendiendo que la formación proyectual y la producción de conocimiento son procesos indisociables.

El aporte distintivo del Taller Radicante concibe el proyecto como una forma de acción y pensamiento en movimiento: una práctica que se activa en diálogo permanente con el entorno, sus actores, sus tensiones y sus posibilidades emergentes. En un tiempo marcado por la aceleración, la fragmentación del conocimiento y la incertidumbre frente al futuro, esta propuesta pedagógica sostiene un modo de trabajo abierto, atento a las señales del presente, capaz de rastrear genealogías disciplinares y proyectar futuros no como anticipación cerrada sino como espacio compartido de indagación y propuesta.

6. Referencias

Aslan, L., Joselevich, I., Novoa, G., Saiegh, D., & Santaló, A. (1992). *Buenos Aires Puerto 1887-1992*. Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires. IPU – Inventario de Patrimonio Urbano.

Bourriaud, N. (2009). *Radicante*. Adriana Hidalgo.

Cravino, A. M. (2020). *Hacia una epistemología del diseño*. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, (82), 33-45. https://doi.org/10.18682/cdc.vi82.3712

Cravino, A. M. (2023). *IADU: Investigación en arquitectura, diseño y urbanismo. Enfoques, métodos y técnicas*. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Secretaría de Investigación. https://repositoriouba.sisbi.uba.ar/greenstone/collect/libuba/index/assoc/HWA_7061.dir/7061.PDF

Crutzen, P. J. (2002). *Geología de la humanidad. Nature*, 415(6867), 23. https://doi.org/10.1038/415023a

Dadon, J. (1996). *Ciudad, paisaje, turismo: Frentes urbanos costeros*. Nobuko Ediciones.

Delorenzini, A., Durán, C., Ariza, I., Spina, F., & Alonso, G. (2009). *Atlas/ Archivo: Paisajes culturales del Río de la Plata*. http://atlasarchivo.com.ar/

Didi-Huberman, G. (2010). *Atlas: ¿Cómo llevar el mundo a cuestas?* Museo Reina Sofía & TF Editores.

Didi-Huberman, G. (2010). *Atlas: Portar el mundo entero de los sufrimientos*. Madrid: Museo Nacional Reina Sofía.

Frayling, C. (1993). Research in art and design. *Royal College of Art Research Papers*, *1*(1), 1-5. https://researchonline.rca.ac.uk/384/9/frayling_research_in_art_and_design_1993_OCR.pdf

Latour, B. (2017). *Cara a cara con el planeta: Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas*. Siglo Veintiuno Editores.

Latour, B. (2022). Gaia, figura (al fin profana) de la naturaleza. En *Prácticas artísticas en un planeta en emergencia*. Secretaría de Patrimonio Cultural. https://palaciolibertad.gob.ar/wp-content/uploads/2020/11/05-bruno-latour.pdf

Wulf, A. (2015). *La invención de la naturaleza: El nuevo mundo de Alexander von Humboldt*. Taurus.

Warburg, A. (2010). *Atlas Mnemosyne*. Ediciones Akal.